



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ

2567

NO **Gift Policy**
งดรับ งดให้ของขวัญ



จด การให้ ไม่รับ ของขวัญ

หรือผลประโยชน์อื่นใด ในช่วงเทศกาล และในทุกโอกาส
เปลี่ยนของขวัญเป็นคำอวยพรขอรับความปราถนาดีจากทุกท่าน

โรงเรียนเมืองกระเบง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่อรั้ง ระยะ

คำนำ

การขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยง การทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐตามคำสั่งรัฐฯ ความสงบแห่งชาติที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไข ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐโดยมุ่งเน้นการสร้าง ธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการตรวจสอบ เฝ้าระวังเพื่อสกัด กันไม่ให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบได้ โรงเรียนเมืองกระบี่ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่ โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นำมากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนเมืองกระบี่อีกด้วย

โรงเรียนเมืองกระบี่

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการลạmผิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้คุณพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จะใจกระทำการใด ยังพบผู้กระทำการใดไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกกล่าวหาทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนเมืองกระษีที่ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปี๒๕๖๖ เทหุตการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ตลอดถึงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดได้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์โครงสร้างองค์กร สภาพการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรืออนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการ ควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่

ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายภูมิภาคเป็นข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่วงสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บอยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบทรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้นผลประโยชน์ทับซ้อนหมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนา และไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดด้วยในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ออาท การแต่งตั้งพรครพวงเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและความคุ้มครองการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเมืองกระบี่การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนเมืองกระบี่ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัตรการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริตปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ มิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในทำนองหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยึนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกกลงโทษวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกกลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศทำงานไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ \times ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood \times Impact)

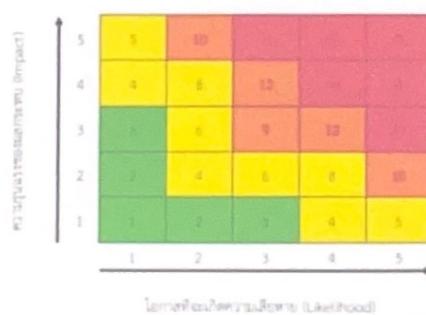
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

(Likelihood \times Impact)

จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบบพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ใน การจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินข้า หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนเมืองกระปี้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนดังนี้

(๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวก

พ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม

คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการเกิดกันการสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลทางลบ

ต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ

- จ่ายเงิน

- การบันทึกบัญชีรับ

- จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ

- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

- การตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์

- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

- การจัดทำพัสดุ

- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา

- ฯลฯ

(๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสมสูญเสียงบประมาณ

- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อกาสสะระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

(๔) แนวทางการป้องความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกรักบุคคลของโรงเรียนเมืองกระปี้รังเกียจการทุจริตทุก

รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนเมืองกระปี้

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบด้วยมาตรฐานประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน

เมืองกระปี้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในประชุมที่ได้รับเชิญจากบุคคลนั้น

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ	ระบบเวลาดำเนินการ															
		โครงการจัดตั้งความเสี่ยง					โครงการ ๑					โครงการ ๒					
ท.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	ม.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	ม.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	พ.ย.
๑. กระบวนการฯ จัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ	๑	๑	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ ตรวจสอบ บุคลากร ปฏิบัติงานหลักภาระและ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยเครื่องรับ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ รายงานสรุปการ จัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณเสนอให้ ผู้อำนวยการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างโปร่งใส								๑. ตรวจสอบ ประเมิน					
			โอกาสและผลกระทบ										๑. ตรวจสอบ ประเมิน				

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โครงการ	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ท.ร. ๑๖	พ.ย. ๑๖	บ.ร. ๑๖	ม.ร. ๑๗	ก.ร. ๑๗	ม.ย. ๑๗	พ.ค. ๑๗	มิ.ย. ๑๗	ผู้รับผิดชอบ	
๒) การเรียกรับ ผลประโยชน์/ การให้และรับ ของขวัญ สิ่งของเพื่อหัวจ គานภารหน้า	๑	๑	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ชาราชาการ ศูนย์บ ุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานการรับของกันและ แม้ไปปั้นหาการดุลยเดชของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ชาราชาการศูนย์บ ุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการรับของขวัญ สิ่งของโดยทางเคร่งครัด										กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สรุปกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตโรงเรียนเมืองกระบี ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

โรงเรียนเมืองกระบี เสิงเห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ บริหารงานด้วย ความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้พร้อมรับผิดชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ สังคมว่า โรงเรียนเมืองกระบี มีเจตนา真ในการร่วมป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุก โรงเรียนเมือง กระบี ได้ประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีการกำหนดแนวทางมาตรการในการจัดการความเสี่ยง การทุจริต ในโรงเรียนเมืองกระบี และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ในโรงเรียนเมืองกระบี มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ของโรงเรียนเมืองกระบี ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตโดยมีดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือการทุจริตและประพฤติมิ ชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่นบนของโรงเรียนเมืองกระบี และการเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของ โรงเรียนเมืองกระบี ไม่ทلنต่อการ ทุจริต ทุกรูปแบบ ดังนี้

๑. กิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ “โรงเรียนเมืองกระบี เสริมสร้างสังคมไม่ทلنต่อการทุจริต”

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี มีนโยบายในการประกาศเจตจำนงน์ เสริมสร้างสังคมไม่ทلنต่อการ ทุจริต โดยติดป้ายประกาศเจตจำนงน์ ในการไม่ทلنต่อการทุจริต ของบุคลากรในโรงเรียนเมืองกระบี เพื่อเป็น การแสดงเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล และของชาติ ซึ่งโรงเรียนเมืองกระบี ได้จัดกิจกรรมรณรงค์ต้านทุจริตร่วมกับกิจกรรม/ โครงการต่างๆ เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่ง ในการขับเคลื่อนนโยบายดำเนินการตามพันธกิจว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อ ต้องการสร้างกระแสตุนให้บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานศึกษาและประชาชน ได้เห็น ความสำคัญและร่วมมือกับภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. รณรงค์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติตามนโยบาย “งดการให้ และ ไม่รับของขวัญ”

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี ประกาศเจตจำนงน์ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ โรงเรียนเมืองกระบี ร่วมเป็นส่วนหนึ่นในการปฏิบัติตามนโยบาย งดการให้ และไม่รับของขวัญ รวมถึงประโยชน์อื่นใดในทางการ ต่าง ๆ โดยได้นำนโยบายดังรับของขวัญ หรือ No Gift Policy มาใช้ โดยกำหนดให้บุคลากรในองค์กรทุกระดับ งดรับของขวัญตามเทศกาลต่าง ๆ พร้อมทั้งประกาศให้สาธารณะร่วมรับทราบนโยบายดังกล่าวด้วย การ ดำเนินการในเรื่องนี้ ช่วยลดโอกาสของการให้ลินบนแก่เจ้าหน้าที่ซึ่งโดยชอบแฟงไปกับการให้ของขวัญตาม ประเพณี ร่วมนำนโยบายดังรับของขวัญมาใช้ เพื่อสร้างมาตรฐานที่ดี และโปร่งใสเพื่อสร้างบรรหัตฐานที่ดีกับ ข้าราชการ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่หวังผลประโยชน์ตอบแทน และเป็นหลักปฏิบัติให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมใน การป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย

ประกาศโรงเรียนเมืองกระบี่



ปัจจุบันในประเทศไทย

เงื่อนไขการไม่รับของทุกประมูลที่มาจากบริษัทฯ (No Gift Policy)
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ສະບັບອົງການຂອງພິເສດຖານຸລັດ

ISSN 0008-0623 • 10000106 • 1000

OLW
GARDEN CITY
EDUCATIONAL INSTITUTE

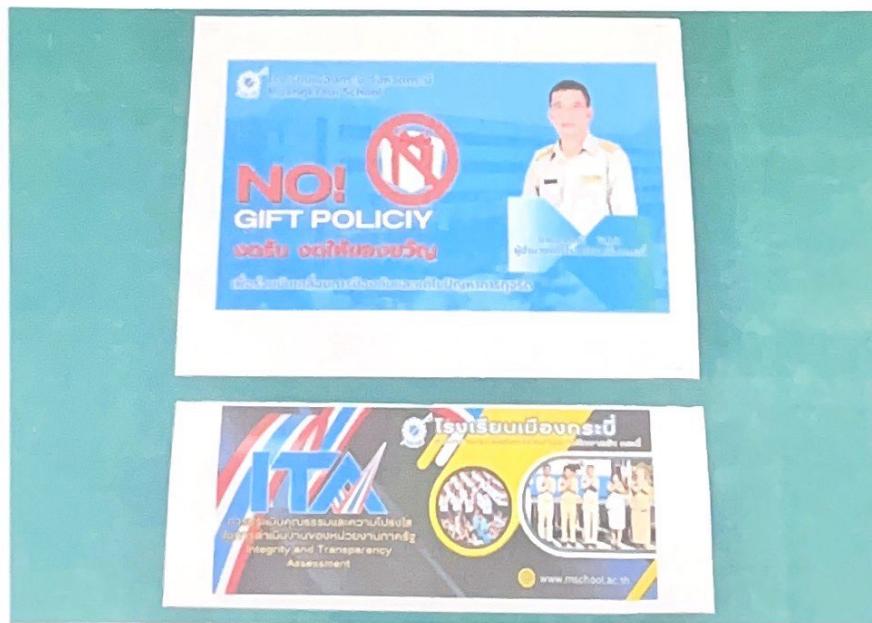
กิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ “โรงเรียนเมืองกระปี่ เสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต”



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency
Assessment

www.mschool.ac.th

รองรังค์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติตามนโยบาย “งดการให้ และไม่รับของขวัญ” ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



รณรงค์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติตามนโยบาย “งดการให้ และไม่รับของขวัญ”





โรงเรียนเมืองกระปี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครยินดีศึกษาตรัง กระปี